

# ETNOGRAFIANDO LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS, UN ACERCAMIENTO A LAS DESIGUALDADES EN LA ESCUELA

COLOQUIO INSTITUCIONAL DE

**POSGRADO**

4-5 NOVIEMBRE 2021

Estudiante del Doctorado en  
Ciencias Sociales / UACJ



Graciela Larrea de la Rosa



glarrea@uacj.mx



## Introducción

El sentido del cartel es presentar las premisas del método etnográfico desde una perspectiva histórica-cotidiana, como una alternativa para la investigación de las desigualdades en las prácticas escolares en la universidad. El método seleccionado no es un lugar común para el estudio de las desigualdades, entonces ¿cómo se construye una metodología cualitativa etnográfica y crítica para indagar las desigualdades en las prácticas universitarias?



## Objetivo

Analizar las implicaciones de las nociones de desigualdad en las prácticas educativas de los/as estudiantes universitarios en interacción con docentes y administrativos, y cómo las instituciones educativas intentan alcanzar el ideal de la educación inclusiva en Ciudad Juárez, Chihuahua.

## Justificación

- Visibilizar las desigualdades educativas en las prácticas
- Resaltar la agencia de los sujetos ante la desigualdad
- Comprender las implicaciones de la narrativa meritocrática y los regímenes de desigualdad
- Articular las prácticas educativas del aula con los sistemas socioeducativos y el sistema-mundo.

## Marco teórico-conceptual



La desigualdad es un régimen y un ordenamiento sociocultural que reduce las capacidades vitales, existenciales y de recursos de las personas para participar en el mundo (Therborn, 2016). La escuela y la universidad, como sistemas dentro de esa regulación, viven una inclusión desigual, fragmentada o de exclusión recíproca; en la vida cotidiana las clases populares y las privilegiadas tienen acceso diferenciado al mundo escolar (Saraví, 2015). Dubet (2015) sostiene que la desigualdad es una elección y la escuela tiene sus propios mecanismos -como la meritocracia académica y la democracia segregativa- para reforzar y reproducir las desigualdades.

La UNESCO define la educación inclusiva como un proceso que responde a la diversidad de los participantes, además de reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. (Echeita Sarrionandía y Ainscow, 2011).



## Metodología

El paradigma cualitativo se un acercamiento inductivo a la realidad educativa, para recopilar datos bajo una perspectiva comprensiva y con una doble subjetividad: la de los sujetos y la propia como investigadora; se caracteriza por indagar en un reducido número de casos (muestra teórica) para lograr la profundidad en el estudio y comprensión de los fenómenos (Taylor, Bogdan y DeVault, 2016).

Elementos del método etnográfico histórico cotidiano:

1. un acceso exploratorio a la universidad in situ
2. implicación de la investigadora a través de la observación
3. permanencia prolongada en el sitio
4. registro e interpretación en los acontecimientos cotidianos
5. elaboración de una narrativa que recupere lo observado.

Premisas: (Inclán Espinosa, 1990; Calvo Pontón, 1997; Hurtado, 2008)

1. rescata la dimensión histórica, material y política de los sucesos
2. la vida cotidiana es el espacio público donde sucede la interacción docentes-estudiantes y donde se (re)crean como sujetos sociales
3. la inmediatez y lo concreto de las experiencias humanas se observa con el "estar ahí", para articularlo con lo mediato y lo más amplio o estructural
4. valoración de la subjetividad e intersubjetividad de la agencia de los actores educativos

Técnicas: análisis de contenido, observación, entrevistas a profundidad

## Resultados

Los hallazgos de la investigación se socializarán con los y las participantes en el estudio a través de **Diálogos Informativos**, entendidos como espacios dialógicos para calibrar las interpretaciones elaboradas desde mi rol de etnógrafa a partir de los productos narrativos obtenidos de las observaciones y las entrevistas.

## Conclusión

El método etnográfico histórico-cotidiano permite una aproximación a la desigualdad en la universidad desde un nivel micro (aula), meso (institución) y macro (estructura).

## Referencias consultadas



- Calvo Pontón, B. (1997). Etnografía de la educación: una perspectiva histórico-cotidiana. En M. Rivera, y L. Fernández y Zapala, Evaluación Programática y Educacional en el Sector Público: Enfoques y Perspectivas. Organización de los Estados Americanos.
- Dubet, F. (2015). ¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario). (H. Pons, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI
- Echeita Sarrionandía, G., y Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Tejueto, 12, 26-46.
- Hurtado A., E. (2008). El oficio de la etnografía política. Diálogo con Javier Auyero. Trabajo y Sociedad, IX(10), págs. 109-126.
- Inclán Espinosa, C. (1990). Diagnóstico y perspectivas de la investigación etnográfica en México (1975-1988). Un estudio exploratorio. México, D.F.: UNAM.
- Taylor, S., Bogdan, R. y DeVault, M. (2016). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Una guía y recursos [Introduction to Qualitative Research Methods. A Guidebook and Resource] (4 ed.). New Jersey: Wiley.
- Therborn, G. (2016). Los campos de exterminio de la desigualdad (2a ed.). (L. Mosconi, y J. Malcher, Trans.) México: FCE.