



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ

FORO DE CONSULTA

UNIDOS HACIA EL 2024 SOMOSUACJ

Mesa de análisis 7:
Gestión y administración para el fortalecimiento institucional
Mónica Camacho Lizárraga, PIPE CIDE

Internacionalización

¿Aún importa? / ¿se ha perdido el rumbo?

→ Entorno cambiante

→ Entorno convulso, contradictorio... ¿antagónico para la INT?

→ “(des)globalización”; “globalización en reversa”



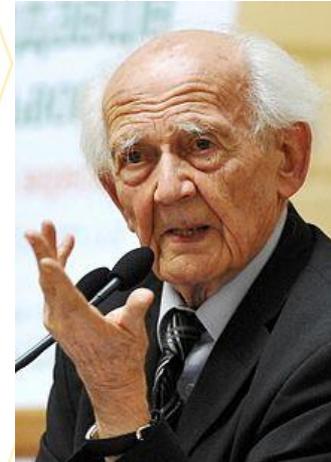
“Depende de las consecuencias observadas –ya sea que mejoren o empeoren las condiciones de los individuos”.

James Rosneau (2003). Princeton University

*Cambios en el ámbito político, económico,
socio-cultural...*

Mundo

- Resurgimiento de movimientos nacionalistas:
 - EE.UU., Alemania, Austria, Brasil, Filipinas, Francia, Países Bajos, Polonia, Turquía
- Líderes “carismáticos” que apelan al descontento social de ciertos grupos; usan discurso xenófobo, discriminador
- “Brexit”, migración, desplazados (Europa, LATAM).



*Zygmunt Bauman
La Globalización.
Consecuencias
Humanas (1998)*

En México...

- Elecciones 2018
- Reforma Educativa 2019
- Presupuesto de Egresos de la Federación 2019, reducción drástica de los recursos a IES, a la investigación científica (CPIs).
- Plan Nacional Desarrollo 2019-2024.
- Modificaciones a Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (dificultan procesos de contratación de personal).
- Memorándum 03 de mayo – “Medidas de Austeridad APF”

Quitán a universidades \$3 mil millones



Jorge Cano
Cd. de México (09 agosto 2019).- En el primer semestre del año, el gasto de las universidades y centros de investigación cayó en 3 mil 117 millones de pesos en comparación con el mismo periodo del 2018.

De 36 instituciones educativas y centros de investigación que pertenecen a la SEP y al Conacyt, 25 registraron reducciones del gasto, según datos de la Secretaría de

Hacienda.

Destaca la caída de mil 500 millones de pesos del Instituto Politécnico Nacional y de 589 millones de pesos de la Universidad Autónoma Metropolitana. También fueron afectados el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y el Colegio de México.

La UNAM fue una de las pocas universidades de las que creció su gasto, con 2 mil 971 millones de pesos.

Thamara Martínez Vargas, investigadora del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), recordó que en los últimos cuatro años ya se había observado una reducción del presupuesto en educación.

Por ello, dijo, las universidades se pronunciaron para que se les mantuviera el presupuesto en 2019, por lo que se impacta en gasto operativo y posiblemente la matrícula.



En México...

Reforma Educativa 2019



Art. 3o. Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado impartirá y garantizará la **educación inicial** [...] y superior.

Fracc. II, inciso i: Educación será de excelencia (antes calidad).

Fracc. V. Toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica.

Fracc. X. La obligatoriedad de la educación superior corresponde al Estado.

Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por éste, además de obligatoria, será universal, inclusiva, pública, gratuita y laica.

Nuevos actores, programas:

- Universidades para el Bienestar Benito Juárez García
 - 100 Planteles, 36 Carreras. Oferta nacional: 32 mil lugares.
- Becas “Jóvenes escribiendo el futuro”
- Becas “Jóvenes construyendo el futuro”

Política Educativa (lo que viene):

- Leyes secundarias RE2019
- Ley de Ciencia y Tecnología (2002, 2015) [iniciativa de ley (feb. 2019)]
- Cambios en la gobernanza del ecosistema de CTI (reestructuración del Conacyt) [5 ejes]
- Programa Nacional de Innovación [NUEVO]
- ¿Ley de Coordinación de Educación Superior? (1978)

HALF
FULL



HALF
EMPTY

- Producción del conocimiento sigue siendo internacional
- En algunas regiones la INT sigue creciendo (Asia: India, China)
- Se abren oportunidades: INT en casa, cooperación Sur-Sur, uso de las TICs, movilidad hacia nuevos países destino
- Arkansas State University (Querétaro); micro-campus University of Arizona; Navitas (Australia)
- Reducción de movilidad estudiantil a ciertos países; por temor, por restricción de visas / costos
- Que esfuerzos “en casa” enfrenten mayor resistencia y escrutinio
- Capacidad de respuesta a nivel país, a nivel institución

Situando la internacionalización en la IES

Preocupaciones y Retos (EdSup ↔ INT)

- Acceso
- Desigualdad
- Evaluación (impacto)
- Financiamiento
- Rendición de cuentas
 - (“Estafa Maestra”)

Reina opacidad en universidades



Iris Velázquez
Cd. de México (11 agosto 2019).- Las universidades públicas del País son más opacas que el promedio de las entidades sujetas a fiscalización por recibir dinero público, según estadísticas de la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

Entre 2000 y 2016, al conjunto de 34 universidades se les realizaron 247 auditorías que derivaron en 2 mil 78 observaciones por un monto

total de 17 mil 574 millones de pesos.

Sin embargo, a la fecha sólo han solventado una cuarta parte de las observaciones recibidas y han reintegrado al erario apenas 143 millones de pesos.

En cambio, las mil 275 dependencias, instituciones u organizaciones que reciben dinero público y que también fueron auditadas, lograron solventar en promedio el 54.2 por ciento de las observaciones en el mismo periodo.

En un análisis sobre esa situación, la consultora Integralia detectó que desde 2012 hay una tendencia creciente de procedimientos de auditoría y fiscalización a los recursos que ejercen las universidades públicas estatales.

Eso permitió que entre 2013 y 2014, se detectara la triangulación de recursos por parte de 8 universidades de más de 400 millones de dólares a través de la denominada Estafa Maestra, señala.

No obstante, hasta la fecha ninguna autoridad universitaria implicada ha sido sancionada.

De acuerdo con Roberto Rodríguez, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales (IIAM) y especialista en políticas educativas y educación superior, la Estafa Maestra, la opacidad de las instituciones educativas puede ser utilizada

Notas Relacionadas



Asume encargada de universidades de AMLO



Situando la internacionalización en la IES

¿Qué es y qué no es?

- No es nada más movilidad
- No es hacer “turismo académico”
- Proceso, enfoque, una perspectiva a integrar en las funciones sustantivas de la universidad

Internacionalización. Definiciones:

“Es un compromiso que se confirma por medio de la acción para **infundir** perspectivas internacionales y comparadas a lo largo de las misiones de enseñanza, investigación y de servicio en la educación superior. Moldea el carácter distintivo y valores institucionales e involucra a toda la labor de la educación superior.”

(Hudzik, 2014, p. 7)

“Es el proceso intencional de **integrar** una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, funciones y provisión de educación superior, con el fin de mejorar la calidad de la educación y la investigación para todos los estudiantes y personal, y para hacer una contribución significativa a la sociedad.”

(de Wit, Hunter, Howard y Egron-Polak, 2015, p. 29)

Situando la internacionalización en la IES

Beneficios

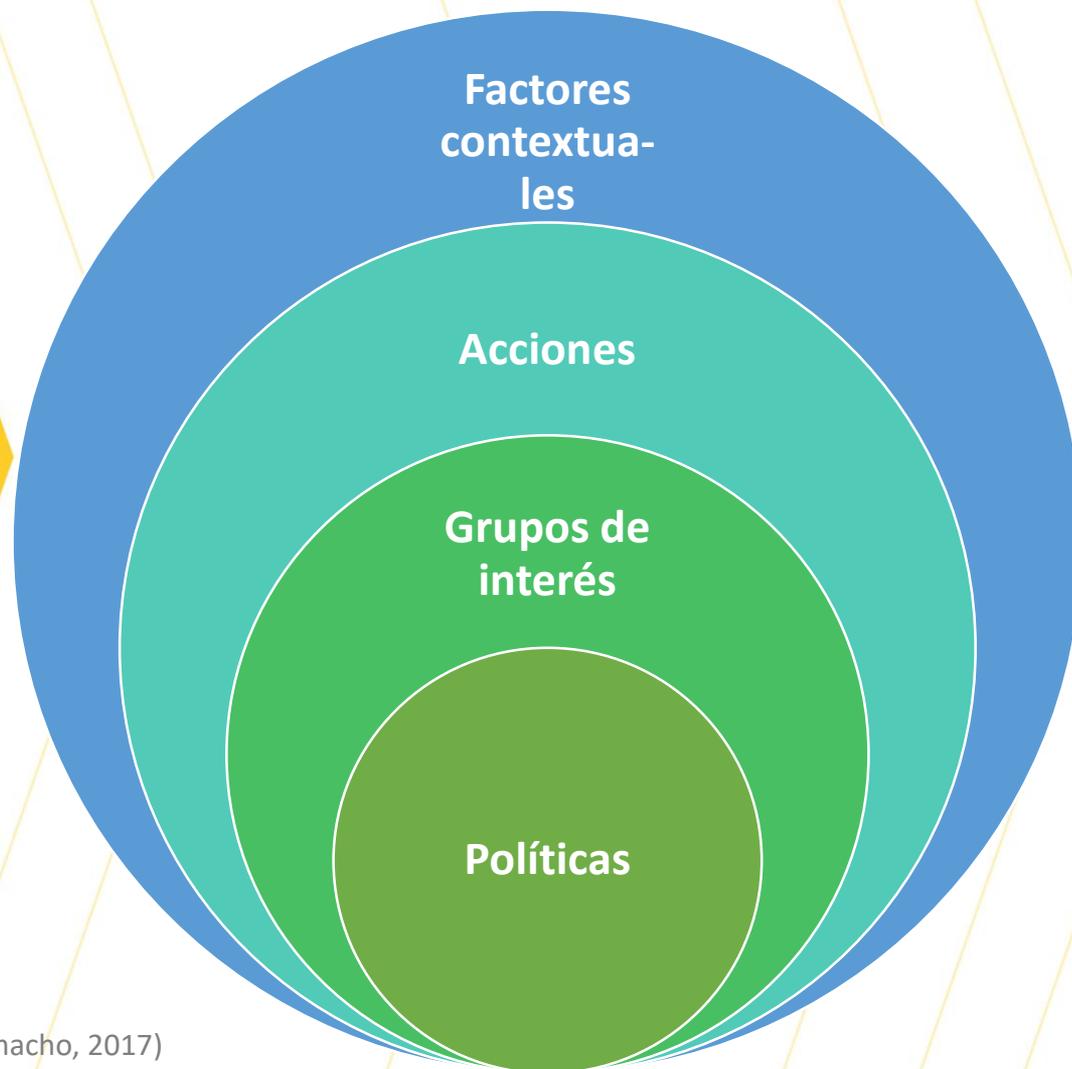
- Individual: Competencias lingüísticas, interculturales, conocimiento disciplinar, empleabilidad (egresado).
- Programa: Acreditaciones, perspectiva INT del currículo y en las funciones sustantivas (docencia, investigación y v.)
- Institucional: Posicionamiento, rankings, perfil del egresado, contribución social y económica (“regional animators”, (Chatterton & Goddard, 2000, p. 481).

Situando la internacionalización en la IES

Nuevas definiciones

- Proceso intencional
- Compromiso institucional
- Formación → conocimientos, habilidades, actitudes y valores
 - Mobilizarlos, aplicarlos para identificar, mejorar, resolver problemas.
- Hacia el bienestar
 - No sólo económico (material). Bienestar social, ambiental. Enfatizar valores como la empatía, la solidaridad, el entendimiento del otro.

Aportes



Modelo PGAF

Se centra en: Identificación de las razones fundamentales (motivaciones) que sustentan la internacionalización institucional, e incorpora elementos organizacionales y factores contextuales de cada institución.

Razones fundamentales

Existen diferentes clasificaciones, que no son mutuamente excluyentes (de Wit, 2002)

I. Académico

(1a) Dimensión internacional a la investigación y la docencia; (2a) Extensión del horizonte académico; (3a) Construcción de la institución; (4a) Perfil y estatus; (5a) Mejoramiento de la calidad; (6a) Estándares académicos internacionales.

II. Económico

(2a) Crecimiento económico y competitividad; (2b) Mercado laboral; (2c) Incentivos financieros; y (2d) Demanda nacional de educación.

III. Político

(3a) Política exterior; (3b) Seguridad nacional; (3c) Asistencia técnica; (3d) Paz y entendimiento; (3e) Identidad nacional o regional.

IV. Social/cultural

(4a) Identidad cultural nacional; (4b) Entendimiento cultural; (4c) Desarrollo de la ciudadanía; (4d) Desarrollo social y comunitario.

Razones fundamentales

Existen diferentes clasificaciones, que no son mutuamente excluyentes (Knight, 2004)

- V. Prestigio y perfil internacional.
Búsqueda de reconocimiento del nombre internacionalmente en un intento por atraer los más brillantes estudiantes e investigadores, así como proyectos de investigación de alto perfil.
- VI. Generación de ganancias.
Actividades de internacionalización como una forma de generar fuentes alternativas de ingreso, ya sea orientados a utilidad económica o recuperación de costos.
- VII. Desarrollo de estudiantes y de personal.
Desarrollar competencias y habilidades de estudiantes y de personal a través de actividades de internacionalización.
- VIII. Alianzas estratégicas.
Consideradas no un fin en si mismas pero un medio para alcanzar objetivos académicos, científicos, económicos, tecnológicos o culturales.
- IX. Producción de conocimiento.
Investigación, colaboración internacional e interdisciplinaria para resolver problemas globales.

Aportes

Prioridad

Alta

Moderada

Baja

Profesores

Proporcionar a estudiantes perspectiva global; atraer fondos externos; generar ingresos a partir de investing.

Fortalecer programas de posgrado; producir publicaciones; lograr rankings para programas

Ganancia económica o financiera no es importante

Directivos

Internacionalizar a la universidad multidimensionalmente; maximizar factores del macro-contexto

Generar proyectos de gran calado que requieran involucramiento del gobierno

Ganancia económica o financiera no es importante

Administradores

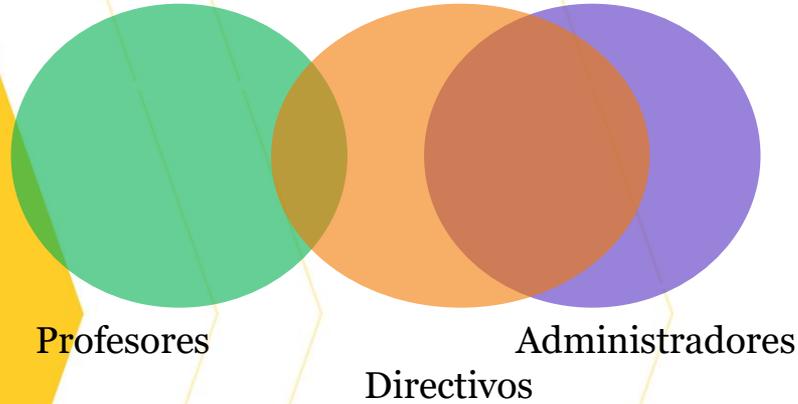
Aprendizaje mutuo del intercambio de experiencias; transferencia de innovaciones; misión institucional

“Globalizar” a los profesores y estudiantes; contribuir al desarrollo de la comunidad; desarrollar una marca para la univ./ escuela

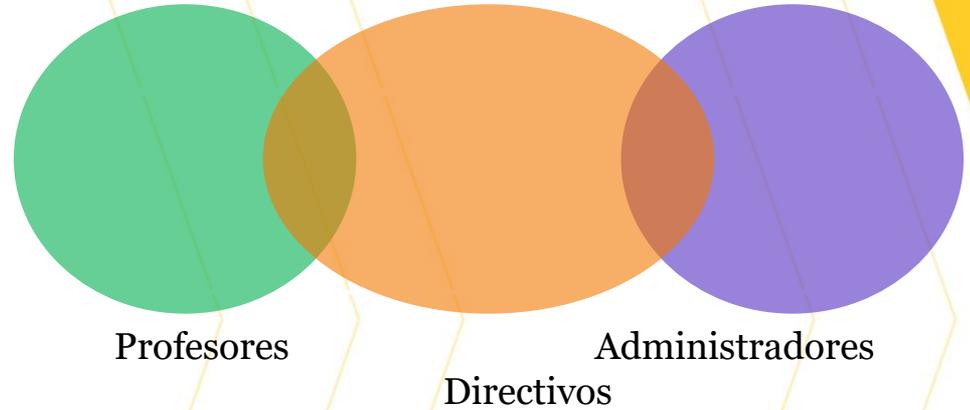
Ganancia económica o financiera no es importante

Aportes

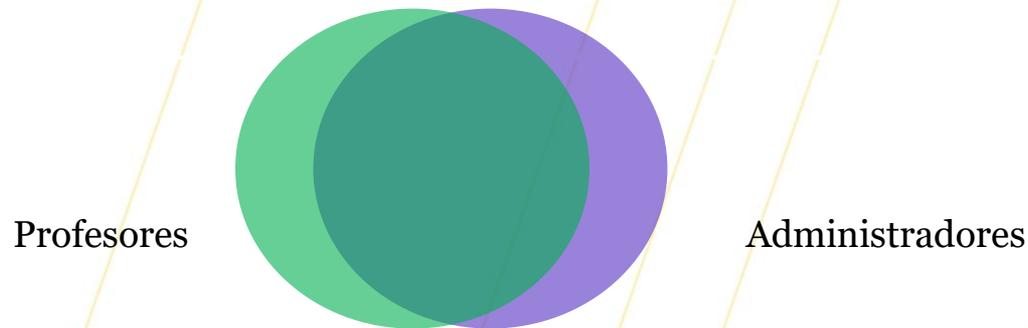
Prioridad alta



Prioridad moderada



Prioridad Baja



¿Cómo se entiende la INT en la UACJ?

- “Formar profesionistas competitivos a nivel internacional”
- “Formar ciudadanos y ciudadanas con elevado compromiso social”
- “Fortalecimiento institucional”

¿Es un elemento de gestión? ¿de calidad académica?

¿Es una “experiencia” para el estudiante o es parte de una formación integral?

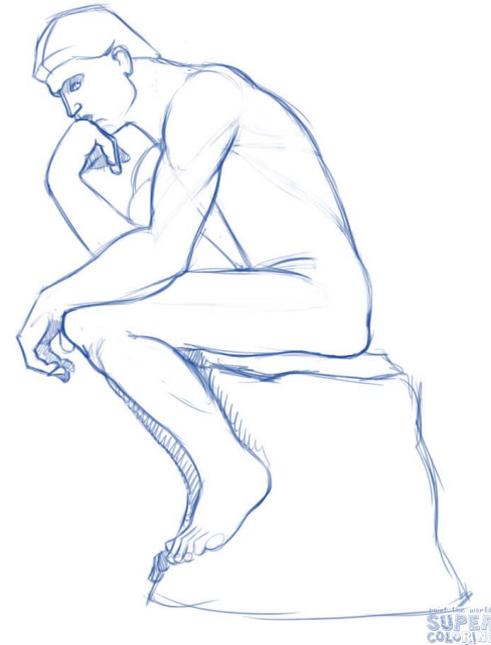
¿Qué priorizamos?

- Internacionalización en casa (currículo), investigación.

¿Qué es lo que ya hacemos y hacemos bien? ¿qué podemos hacer mejor?

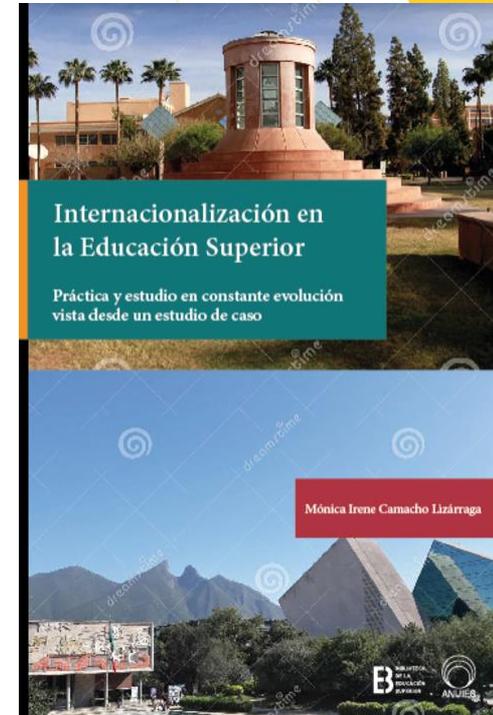
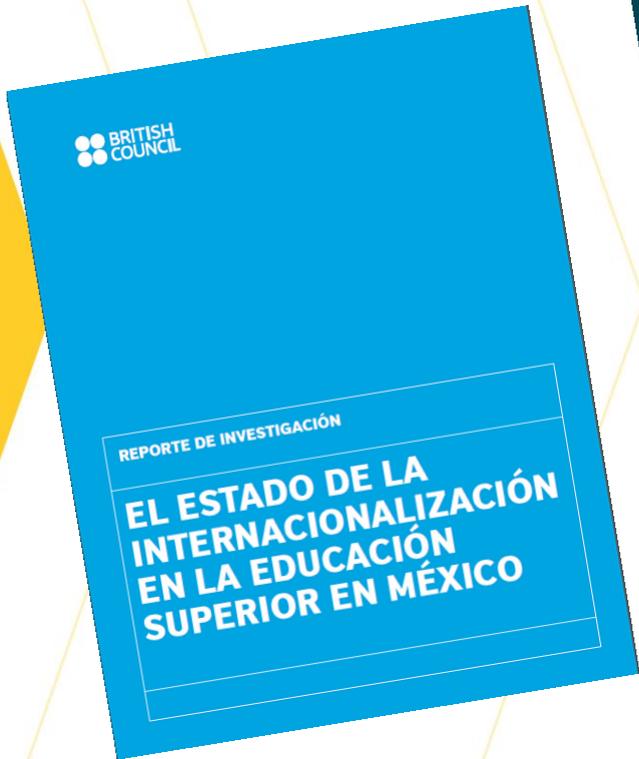
¿Qué no hemos hecho y vale la pena intentar? (sostenible)

¿Cómo vamos a medir / evaluar los resultados?

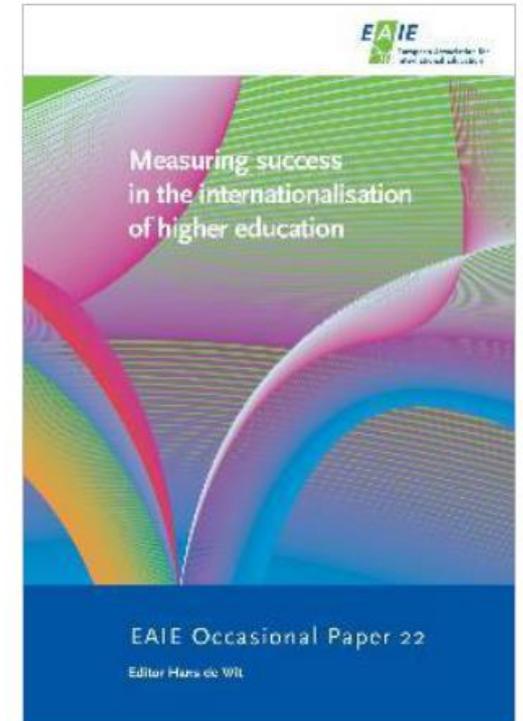
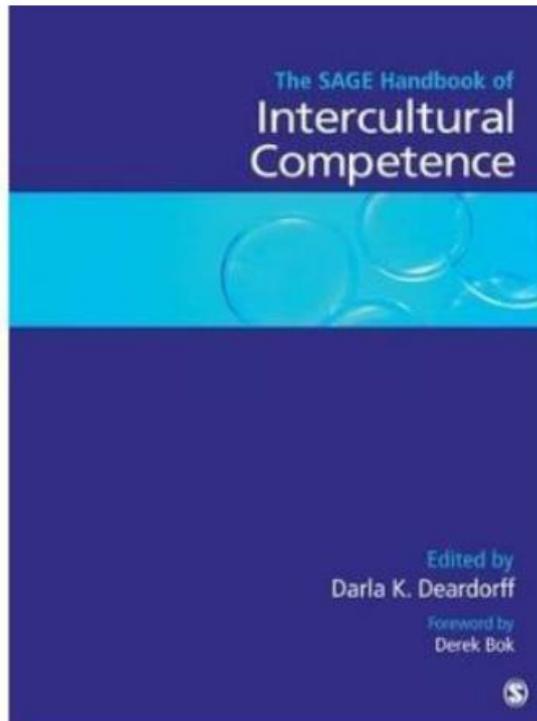
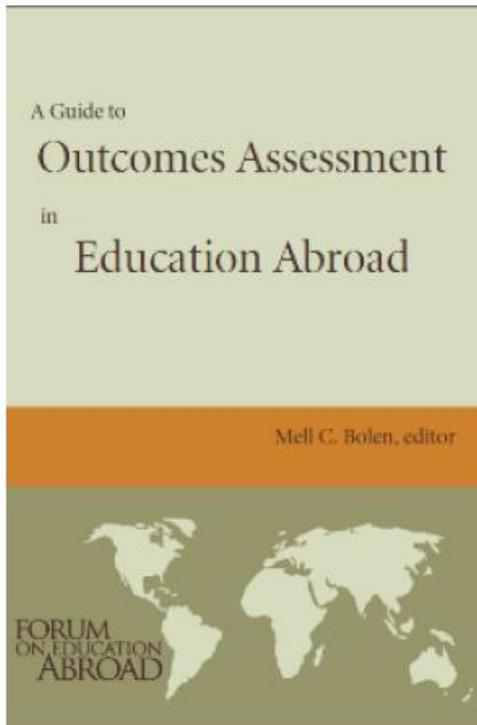


¿Cómo se integra la INT a la Visión 2040 UACJ?

Publicaciones



Publicaciones



(Castiello, 2018)



Dra. Mónica Camacho Lizárraga

Investigadora

Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE)

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

monica.camacho@cide.edu

<https://www.pipe.cide.edu/profesoresinvestigadores>